***Приложение Б***

**СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ НА РАЗРАБОТВАНАТА ИНОВАЦИЯ[[1]](#footnote-2)**

**ПО**

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА**

**„ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ” 2014-2020**

Процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-1… МИГ – Община Марица М06 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“Приоритетна ос 1 „Технологично развитие и иновации”

Инвестиционен приоритет 1.1 „Технологично развитие и иновации”

1. **Описание на иновацията, разработвана по проекта:**

**………………………………………………………………………………………………………………**

1. **Новост на разработваната иновация:**

|  |  |
| --- | --- |
| А) Разработваната иновация представлява новост на световния/европейския пазар и превъзхожда алтернативните решения, описани в т. 3. |  |
| Б) Разработваната иновация представлява новост на националния пазар и превъзхожда алтернативните решения, описани в т. 3. |  |
| В) Разработваната иновация представлява новост за кандидата, като на световния/европейския и националния пазар съществуват алтернативни решения, описани в т. 3, но те не превъзхождат разработваната иновация. |  |

1. **Сравнителна таблица, показваща съответствието на разработваната иновация с конкурентните продукти, предлагани на съответния пазар:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Показател 1** | **Показател 2** | **Показател 3** | **Показател 4** |
|  | **Разработвана по проекта иновация** |  |  |  |  |
|  | **Алтернативно решение 1** |  |  |  |  |
|  | **Алтернативно решение 2** |  |  |  |  |
|  | **Алтернативно решение 3** |  |  |  |  |
|  | **Алтернативно решение 4** |  |  |  |  |

Моля, опишете в ред 1 на сравнителната таблица показателите/признаците, които отличават иновацията, разработвана по проекта, от алтернативните решения. Следва да степенувате показателите по важност, започвайки с разписването на Показател 1, който трябва да е най-значимия и отличителен показател на разработваната иновация, като продължите степенуването в низходящ ред в зависимост от значимостта на съответния признак. В таблицата са заложени 4 показателя, като описването им е задължително, а при необходимост кандидатите могат да добавят още колони, в които да описват характеристиките на разработваната по проекта иновация. Следва да имате предвид, че е препоръчително да включите максимален брой показатели, на база на които да изготвите сравнителния анализ на разработваната иновация с включените алтернативни решения.

В редове 2-5 (при необходимост кандидатите могат да добавят допълнителни редове, като указанията в този абзац следва да се прилагат и за допълнителните редове) кандидатите следва да опишат алтернативни решения, с които разработваната иновация ще се конкурира на посочения пазар (световен/европейски или национален) и в съответното приоритетно направление на тематична област на ИСИС. В случай че кандидатът е посочил, че иновацията е новост на световния/европейския пазар или на световния/европейския и националния пазар съществуват алтернативни решения, кандидатът следва да извърши сравнение на минимум три алтернативни решения с разработваната по проекта иновация. Ако кандидатът е посочил, че иновацията е новост на националния пазар, кандидатът следва да извърши сравнение на минимум четири алтернативни решения с разработваната по проекта иновация. Следва да имате предвид, че е препоръчително да включите максимален брой алтернативни решения, на база на които да изготвите сравнителния анализ на разработваната иновация с включените алтернативни решения.

1. **Сравнителен анализ на иновацията:**

Моля, опишете по какъв начин разработваната по проекта иновация превъзхожда алтернативните решения, посочени в сравнителната таблица по т. 3, като се спрете по отделно на всеки един показател. Моля, посочете информационните източници[[2]](#footnote-3) (библиографски справки, извлечения от патентни бюлетини, посочени сайтове, литература, друга съпоставима информация), които са използвани при изготвянето на сравнителния анализ.

1. В случай че не е представен Сравнителен анализ на разработваната иновация (Приложение Б) или не е представен в изискуемия образец или не са попълнени всички раздели, по начина по който е указано в Приложение Б, документът не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ. [↑](#footnote-ref-2)
2. В случай че информационните източници са на чужд език, то те задължително следва да бъдат придружени от превод на български език. [↑](#footnote-ref-3)